Să gospodărim cu grijă fondurile bănești!

Din viața organizației noastre

An de an, planurile de venituri și cheltuieli ale organelor și organizațiilor sportive au fost completate cu noi surse de venituri. In felul acesta cheltuielile au putut fi acoperite într-o proporție tot mai mare din venituri proprii. Referindu-ne numai la anul 1961, vom arăta că, dovedind un deosebit simț de răspundere în problema sporirii veniturilor, consiliile regionale UCFS au reușit să-și sporească veniturile proprii de peste trei ori, față de 1959. Fondurile bănești tot mai însemnate realizate de asociațiile și cluburile sportive, de către consiliile UCFS sau de către federații, au permis desfășurarea unei activități competiționale mai bogate, au dus la realizarea unor bugete sănătoase, la acoperirea unor cheltuieli, altă dată nerecuperabile.

Recenta analiză făcută la Consiliul General, cu privire la execuția veniturilor și cheltuielilor pe primul semestru al anului în cadrul consiliilor regionale și cluburilor sportive atestă că, în general, consiliile UCFS, asociațiile și cluburile sportive s-au preocupat de sporirea surselor de venituri proprii, de realizarea unor bugete judicioase și echilibrate. Este însă suficient pentru organele și organizațiile noastre sportive, ca pe linia rezolvării problemei financiare să se ocupe numai de sporirea veniturilor proprii? Desigur că nu. Aceasta ar constitui o muncă unilaterală, neeficientă. Pentru organele și organizațiile noastre o problemă deosebit de importantă este aceea a gospodăririi cu grijă a fondurilor bănești ale mișcării sportive. Povestea cu bunicul și nepotelul care lua mereu bani de pe poliță și nu-i mai punea la loc, este știută de oricine. Este normal că pentru realizarea unui volum mai mare de acțiuni sportive trebuie să planifici un anumit cuantum de cheltuieli. Ca să realizezi planul de venituri, trebuie în același timp să cheltuiești anumite sume de bani. Dacă tot cheltuiești însă — și indeobște unii cheltuiesc risipind — fără să pui și de o parte, adică pe... poliță, nu poți realiza nici competiții și nici o execuție normală a veniturilor și cheltuielilor. Iată deci două activități economice, interdependente, care se condiționează reciproc. A cheltui însă cu grijă, a gospodări cu atenție leu cu leu, este o sarcină de partid și de stat, o sarcină care trebuie respectată cu strictețe.

Sînt numeroase cluburi și asociații sportive care muncesc cu răspundere pe linia sporirii surselor de venituri proprii ca și pentru gospodărirea acestora cu grijă. Ele consideră reducerea judicioasă a cheltuielilor, realizarea unui volum substanțial de economii drept o sarcină de frunte, o sarcină legată de interesele generale ale oamenilor muncii din patria noastră.

Există însă în mișcarea noastră sportivă o serie de risipitori care aruncă cu banii în dreapta și în stînga, fără nici un pic de răspundere. Astfel, o serie de asociații și cluburi sportive — chiar și federații — irosesc sume importante de bani cu competiții care n-au valoare, care nu stîrnesc interesul maselor, cheltuiesc sume mari pentru cumpărarea de echipament sportiv, care apoi stă închis în magazie. Incă se mai găsesc consilii raionale și regionale ale asociațiilor sportive care organizează diverse competiții și la care trimit sportivi fără de perspective, ce obțin rezultate departe de baremurile fixate de federații. De pildă, nu de mult, în cadrul unei competiții de atletism, faza pe regiune, s-au deplasat „atleți" care au sărit la lungime 2,90 m (!), iar la greutate au aruncat abia 4—5 m! Nu înseamnă aceasta o irosire a fondurilor bănești? Acești sportivi pot foarte bine activa pe plan local, luînd parte la diverse competiții care nu necesită cheltuieli.

In problema deplasărilor și cheltuielilor mai poate fi desprins — printre altele — și următorul aspect. Unele asociații și cluburi obișnuiesc — pe socoteala organizației noastre — să „creeze" un fel de... condiții speciale sportivilor. Cînd se deplasează acești sportivi se bucură de... onoruri speciale (hoteluri din cele mai bune, masa la restaurante de lux, de obicei la restaurantele unde sînt și orchestre, deplasarea cu trenul cl. I etc.) care de fapt nu înseamnă altceva decît huzureală. Astfel, nu de mult, un grup de elevi și eleve a fost găzduit la Brașov la luxosul hotel „Carpați", unde luau și masa cu muzica la... ureche. Aceasta înseamnă bani aruncați pe fereastră, înseamnă o proastă educație făcută unor sportivi care la un moment dat pot deveni mofturoși, cu aere de cine știe ce oameni mari. Huzureala nu este caracteristică tineretului nostru și de aceea ea nu trebuie sădită de către antrenori și organizatorii noștri sportivi. Dacă sportivii respectivi ar fi fost găzduiți într-un cămin sau la o școală, dacă ar fi luat masa la un restaurant mai modest sau chiar la o cantină, ar fi fost și mai economic și mai educativ.

Un alt exemplu de irosire a fondurilor bănești: în reg. Bacău s-a organizat un campionat de șah pe regiune. Acesta s-a desfășurat în stațiunea climaterică Slănic Moldova, pentru că din cei 12 șahiști participanți la campionate 6 erau din Bacău!? Și cum șahul e o competiție de durată, sportivii s-au și odihnit dar s-au și cheltuit 11.000 lei. Nu se putea oare organiza acest concurs chiar în orașul Bacău? Consiliul regional n-are aici partea lui de vină? Tot la Bacău a mai fost organizat un concurs de atletism. Din cei 70 de atleți prezenți la startul întrecerilor, 50 erau din orașul Roman. Nu înseamnă și acest lucru cheltuieli suplimentare cu cazare, drum etc.? De ce acest concurs nu s-a organizat la Roman, de unde era marea majoritate a atleților? Dar ce să-i faci atunci cînd risipitorii se gîndesc mai puțin la „buzunarul" altuia, cu alte cuvinte la cel al mișcării sportive!

Subliniind aceste exemple negative, noi vrem să atragem atenția asupra uriașelor rezerve pe care le au consiliile UCFS, asociațiile sportive, cluburile noastre pe linia gospodăririi cu grijă a fondurilor bănești. Nimănui nu-i este permis să nesocotească disciplina financiară, să nu respecte o sarcină a Conferinței pe țară a UCFS așa de importantă cum este aceea a realizării de economii.

Orice acțiuni sportive trebuie făcute cu răspundere, plecîndu-se de la indicațiile că nici un leu, nici un bănuț nu trebuie irosit. Planul de venituri și cheltuieli al tuturor organizațiilor sportive trebuie realizat în lumina Hotărîrii Conferinței pe țară care spune că: „este necesar să se asigure o mai judicioasă folosire a fondurilor mișcării sportive, să se întărească controlul asupra modului cum se mînuiesc mijloacele financiare și materiale, în scopul prevenirii încălcării disciplinei financiare, a actelor de necinste și pentru ca mijloacele materiale să fie îndreptate spre dezvoltarea tuturor ramurilor de sport și, în primul rînd, a celor mai importante și accesibile maselor largi".

Spartachiada de vară în plină desfășurare la Baia Mare

In regiunea Baia Mare se acordă o importanță deosebită angrenării tineretului în întrecerile din cadrul Spartachiadei de vară. Astfel, în regiune, la concursurile desfășurate pînă în prezent a participat un număr de 59.580 de băieți și 28.500 fete. Pe primul loc se situează raionul Satu Mare, care a reușit să angreneze în jurul a 20.000 de participanți dintre care peste 8.000 de fete. Bine au muncit și consiliile raionale ale UCFS Lăpuș (peste 12.000 de participanți) și Carei (peste 18.000 participanți). In orașul Baia Mare numărul celor prezenți la întreceri a depășit cifra de 15.500.

Dintre asociațiile sportive care s-au evidențiat în munca de organizare putem aminti pe Știința Tășnad, Voința, Victoria și Recolta din Carei, Recolta Santău, Forestiera Bixad, Recolta Beltiug, Minerul Cărășeu etc.

La buna desfășurare a întrecerilor au contribuit eforturile depuse de membrii comisiilor de organizare, dintre care remarcăm pe tovarășii Traian Szilaghi, Emilia Varga, Ludovic Sulyok, Augustin Nemes din Carei, Iuliu Ciarno, Gheorghe Cordea, Ambrozie Ajdu din Negrești, Gh. Dobre, Petre Sulea din Somcuta Mare, Gavril Orban, Gheorghe Lupescu din raionul Satu Mare și Gheorghe Dichișan de la C.S.O. Baia Mare.

S. VASILE, coresp.

Premianții la atletism ai școlilor sportive de elevi

La Oradea, pe stadionul Metalul, *aproape 500 de atleți și atlete reprezentînd școlile sportive de elevi*, și-au măsurat forțele sîmbătă și duminică, într-un concurs desfășurat sub cele mai frumoase auspicii: o organizare bună, cîteva rezultate care reținatenția specialiștilor și o atmosferă de sportivitate deplină.

Intr-adevăr, organizatorii — *S.S.E. Oradea și Consiliul regional UCFS* — s-au îngrijit să asigure concursului condiții tehnice cît mai bune: un corp de arbitri competent și un secretariat operativ. In materie de organizare, o singură lipsă ar fi de semnalat: starea proastă a pistei de elan la săritura în lungime...

Dintre rezultatele tehnice, cel mai valoros aparține atletului giurgiuvean *Al. Spiridon* (antrenor, *Gh. Banu*) care a sărit 2,01 m — cel mai bun rezultat realizat anul acesta într-o competiție școlărească! După felul în care a obținut acest rezultat, Spiridon promite și mai mult. Apoi sînt de scos în evidență rezultatele lui *Viorel Suciu* (S.S.E. Iași — antrenor, *C. Teșu*) 12,2 la 90 mg. — nou record republican de juniori cat. a II-a și 37,1 pe 300 m — nou record școlar. Rezultate promițătoare au înregistrat și *Lidia Dumitru* (38,57 m la disc), *Livia Oroș* (13,35 m la greutate), *Ion Șerbescu* (2:00.2 pe 800 m) ș. a.

In legătură cu evenimentul atletic găzduit de orașul de pe Criș sînt de remarcat și alte lucruri interesante.

Astfel s-a văzut că majoritatea antrenorilor s-au preocupat de selecționarea unor elemente cît mai bine dotate pentru atletism, tineri care să aibă perspective în acest sport. Cîteva exemple: *Horia Ilieșiu* (București I), *Elisabeta Scarciu* și *Gh. Bălașa* (București II), *Gh. Luchian* (Constanța), *Cristina Toma* și *Eva Meszaroș* (Oradea), *N. Pop* (Bistrița), *V. Suciu* (Iași) etc.

Pentru felul în care și-au desfășurat munca, o serie de antrenori merită calde felicitări. Printre aceștia cităm pe: *Maria Simion, I. Poplești eanu, Evelin Ghimpu*-București II, *Ladislau* și *Irma Kiss*-Oradea, *Gh. Stănescu, R. Voiciloiu, C. Spiridon, I. Paul*-București I, *C. Teșu*-Iași, *I. Pătruică* și *D. Mayer*-Reșița, *V. Androne*-Constanța, *E. Rișnoveanu*-Mediaș, *A. Barta*-Bistrița, *A. Moarcăș* și *Irina Tacorian*-Brașov.

Ca un aspect negativ este de amintit absența reprezentanților unor școli sportive de elevi ca cele din *Sibiu, Sf. Gheorghe, Deva, Brăila, Botoșani, Cîmpulung Muscel, Galați* și *Tg. Jiu*, ca și rezultatele nesatisfăcătoare ale atleților școlari din *Cluj, Timișoara, Bacău* și *Ploiești*, unde există tradiția atletică dar nu și un interes corespunzător.

TIBERIU STAMA

Aspect din desfășurarea probei de 1.500 m, probă care avea să revină — ca și cealaltă probă de semifond — atletului bucureștean Ion Serbescu.

REZULTATE... REZULTATE... REZULTATE...

BAIEȚI, CAT. I. 100 m: 1. Șt. Kemecsei (Oradea) 11,3 2. C. Lazăr (Buc. 1) 11,5 3. Tr. Potop (Buc. 2) 11,6 **800 m.:** 1. I. Șerbescu (Buc. 2) 2:00.2. 2. N. Protocil (Reșița) 2:05,0. 3. M. Balteș (Buc. 2) 2:05,2. **Prăjină:** 1. I. Paulai (Oradea) 3,60 m. 2. D. Pistalu (Buc. 2) 3,50 m. 3 C. Ghioc (Buc. 1) 3,30 m. **Ciocan (6 kg.):** 1. R. Popovici (Oradea) 45,77 m. 2. I. Berbec (Giurgiu) 39,83 m. 3. I. Chirilă (Buc. 1) 38,37 m. **Greutate:** 1. Gh. Luchian (C-ța.) 12.97 m. 2. I. Mărculescu (Beiuș) 12,41 m 3. S. Dragomir (Focșani) 12,38 m. **200 m.:** 1. Șt. Kemecsei 23,5. 2. P. Museacă (Buc. 1) 23,5. 3. A. Roșu (Pl.) 23,6 **Suliță:** 1. S. Cătăneanu (Craiova) 52,00 m. 2. Șt. Raczkövi 50,98 m. 3. N. Puia (Reșița) 50,20 m. **Înălțime:** 1. Al. Spiridon (Giurgiu) 2,01 m. 2. I. Paulai 1,75 m. 3. V. Mihăilescu (Iași) 1,70 m. **Lungime:** 1. E. Perețeatcu (Bacău) 6,49 m. 2. I. Țițău (Craiova) 6,43 m. 3. V. Tănase (Buc.) 6,18 m. **110 m.g.:** 1. V. Suciu (Iași) 14,9 2. L. Balint (Oradea) 15,4 m. 3. H. Ilieșiu (Buc. 1) 15,4. **400 m.:** 1. H. Stef (Craiova) 51,7 2. N. Protocil 53.5 3. A. Rusu (Pl.) 53,7. **Disc:** 1. I. Mărculescu (Beiuș) 40,82 m. 2. L. Balint 40,64 m. 3. St. Has (Arad) 39,84 m. **1.500 m.:** 1. I. Șerbescu (Buc. 2) 4:25,2, 2. M. Balteș (Buc. 2) 4:25,2 3. D. Levu (Reșița) 4:27,6 **4x100 m.:** 1. București 1 46,0 2. Craiova 46,2 **Triplu salt:** 1. V. Tănase 13,57 m. 2. I. Paulai 13,31 m. 3. C. Mihael (C-ța.) 13,24 m.

BAIEȚI CAT. A II-A. Greutate: 1. Gh. Luchian 14,86 m. 2. P. Popescu (Craiova) 13.55 m. 3. M. Vizitiu (Buc. 1) 13,10 m. **80 m:** 1. C. Iordan (Buc. 2) 9.3. 2. Gh. Bălașa (Buc. 2) 9.5. 3. I. Duțu (Oradea) 9,5 **Înălțime:** 1. N. Pop (Bistrița) 1,72 m. 2. P. Moață (Reșița) 1,72 m. 3. Gh. Luchian 1,68 m. **Ciocan:** 1. I. Dimboviceanu (Buc. 1) 46,64 m. 2. I. Chirilă (Buc. 1) 43,58 m. 3. C. Than (Buc. 1) 39,61 m. **Disc:** 1. V. Făcălău (Mediaș) 45,82 m. 2. M. Bucurescu (Buc. 2) 45,24 m. 3. A. Naghi (Oradea) 43,90 m. **90 m.g.:** 1. V. Suciu (Iași) 12.2 — nou record **R.P.R. de jr.** (în serii alergase 12.3), 2. H. Iliescu (Buc. 1) 12,5. 3. N. Humis (C-ța.) 12,9. **300 m.:** 1. V. Suciu 37,1 — **nou record școlar** (vechiul record: 37,5 — I. Devesel). 2. Gh. Bălașa 38,0. 3. V. Birlovan (Tmș.) 38,3. **1.000 m.:** 1. Gh. Bălașa 2:44,5. 2. V. Mosor (Pl.) 2:50,4. 3. S. Pop (Tmș.) 2:50,4. **Lungime:** 1. V. Jurcă (Bistrița) 6,07 m. 2. V. Făcălău 6,04 m. 3. V. Moraru (Buc. 2) 5,96 m. **Suliță:** 1. T. Achiței (Buc. 2) 51,72 m. 2. Gh. Sbora (Craiova) 51,33 m. 3. B. Valter (Beiuș) 49,97 m.

FETE, CAT. I. Lungime: 1. Maria Vaida (Oradea) 5,12 m. 2. Heidrun Ietschy (Reșița) 4,96 m. 3. Silvia Panțiru (Iași) 4,88 m. **Înălțime:** 1. Gertrude Tullner (Mediaș) 1,50 m. 2. Silvia Panțiru 1,45 m. Suliță: 1 Sinde Stoff (Brașov) 30,36 m. 2. Marilena Ciurea (Brașov) 29,78 m. **100 m:** 1. Maria Vaida 12.8. 2. Ecat. Grecu (Iași) 13.0. 3. Doina Cundrea (Reșița) 13,1. **Disc:** 1. Lidia Dumitru (C-ța.) 38,57 m. 2. Liviu Oroș (Brașov) 34,02 m. 3. Iulia Naghi (Oradea) 32,40 m. **400 m.:** 1. Doina Cundrea 61,6. 2. Lala Ibu (Iași) 62,6. 3. Ecat. Grecu 64.0. **Greutate:** 1. Livia Oroș 12,03. 2. Lidia Dumitru 10,15 m. **200 m.:** 1. Maria Vaida 26,9. 2. Doina Cundrea 27,1. 3. Ecat. Crețu (Iași) 27,5. **4x100 m.:** 1. Oradea 52,4. 2. Reșița 52,6.

● **În total s-au desfășurat 41 de probe: 15 la juniori cat. I, 10 la juniori cat. a II-a, 10 la junioare cat. 1 și 6 la junioare cat. a II-a.**

● **Clasamentul pe medalii:**

1. ORADEA: **11 aur, 6 argint, 6 bronz** — total 23.

2. BUCUREȘTI I: 7 aur, **5 argint, 8** bronz — total 20.

3. BUCUREȘTI II: **3 aur, 5 argint, 6** bronz — total 14.

4. **Iași:** 5 aur, 2 argint, 4 bronz — total 11.

5. **Reșița:** 1 aur, 6 argint, **3 bronz** — total 10.

6. **Constanța:** 3 aur, 3 argint, **3 bronz** — total 9.

● **În clasamentul general, cel mai bun punctaj l-au realizat reprezentanții S.S.E. București 2 (559 p). Ei au fost urmați de atleții de la S.S.E. Oradea (468 p.) și S.S.E. București 1 (426,5 p.).**

● **Au participat 451 de atleți și atlete reprezentînd 24 din cele 32 de școli sportive de elevi din întreaga țară care au secții de atletism.**

CÎȚIVA DINTRE ÎNVINGĂTORI

ALEX. SPIRIDON

Peste stadion se așternuse ca o mantie liliachie, inserarea... Spectatorii au rămas pe locurile lor. Privirile le erau ațintite către sectorul de sărituri. Il urmăreau pe Alexandru Spiridon, concurent solo la înălțime (ceilalți concurenți se opriseră la 1,75 m...). Ștacheta a fost înălțată la 1,90 m. Spiridon aproape că zboară pe deasupra ei. Și la fel la 1,95 m. Iată-l încercînd la 2,01 m. Eșec — prima oară, a doua oară și apoi... victorie! Tînărul atlet giurgiuvean a fost unul dintre „eroii" întrecerilor școlare de la Oradea.

MARIA VAIDA

Start la 100 m și 200 m junioare, categoria a II-a. De fiecare dată, firul de la sosire este rupt de una și aceeași atletă: Maria Vaida.

Talentata elevă a soților Kiss nu s-a limitat la atît: a concurat cu un aport hotărîtor și la ștafeta de 4x100 m și la fel în probele de lungime și înălțime. Cîte dintre atletele participante la concurs se pot lăuda cu o asemenea contribuție?

GHEORGHE LUCHIAN

Profesorul Virgil Androne a fost inspirat atunci cînd l-a promovat în reprezentativa Școlii sportive de elevi Constanța pe Gheorghe Luchian. Prin felul său calm de a fi, tînărul atlet constănțean și-a făcut... mat aproape toți adversarii. Mai întîi, la greutate cat. a II-a (unde a și cîștigat cu o aruncare de 14,86 m), apoi la lungime, 90 mg și din nou la greutate—juniori mari. Visul lui Luchian: să devină decatlonist. La fel ca și antrenorul său...

VIOREL SUCIU

Deși cu puțini atleți în concurs, totuși ieșenii au reușit să facă față în mod onorabil finalei de la Oradea. Dintre atleții ieșeni desigur că Viorel Suciu a „mers" cel mai bine: el este un dublu performer: campion republican de juniori, cat. a II-a la 90 mg și, de asemenea, campion republican școlar la 300 m.

Colegii săi de la S.S.E. Iași ca și antrenorul C. Teșu au pentru ce să fie mîndri cu un asemenea sportiv!